**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№19/14-01 от 19 августа 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**М.И.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании объединенное дисциплинарное производство в отношении адвоката М.И.Н.,

**УСТАНОВИЛ:**

1.

07.07.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката М.И.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

По утверждению заявителя, адвокат в течение трех месяцев с даты отчисления из ….. (30.10.2019г.) не избрала форму адвокатского образования.

07.07.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

23.07.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

23.07.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката М.И.Н. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», которое выразилось в том, что адвокат в течение трех месяцев с даты отчисления из ….. (30.10.2019г.) не уведомила Совет АПМО об избрании формы адвокатского образования.

2.

07.07.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката М.И.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования не избрана.

07.07.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

23.07.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката М.И.Н. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIXконференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области: по состоянию на 07.07.2020г. — 19200 руб., на 23.07.2020г. — 19200 руб.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката составляет 20600 руб.

В соответствии с п.2.1. ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарные производства №№ 01/07-20, 30/07-20 в отношении адвоката М.И.Н. объединены Советом в одно дисциплинарное производство.

Адвокат извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарных производств. По адресу адвоката М.И.Н. (…..) в порядке п.1 ст.21 Кодекса профессиональной этики адвоката направлялись уведомления о возбуждении дисциплинарных производств, о дате заседаний квалификационной комиссии и Совета.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключениями квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяний адвоката.

Совет считает приведенные выше действия (бездействие) М.И.Н. грубыми и явными нарушениями норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, за которое адвокат М.И.Н заслуживает меры дисциплинарного взыскания в виде прекращения статуса адвоката.

Совет учитывает, что у адвоката М.И.Н. уже имеется дисциплинарное взыскание в виде предупреждения — №01/25-39 от 22января 2020 г. — что указывает на пренебрежение требованиями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и игнорирование ранее применявшимися к адвокату мерами дисциплинарной ответственности, не связанными с прекращением статуса адвоката.

Совет отмечает, что одной из корпоративных обязанностей адвоката является поддержание устойчивой связи с адвокатской палатой, и невозможность оперативной коммуникации с адвокатом несовместимо с членством в профессиональном сообществе, исполняющим конституционно-значимые публичные функции.

При указанных обстоятельствах дисциплинарное взыскание в виде прекращения статуса адвоката соразмерно тяжести совершенного М.И.Н. проступка, несовместимого со статусом адвоката. Совет находит возможным установить минимальный (годичный) срок, по истечении которого М.И.Н. может быть допущена к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

При этом Совет разъясняет, что на основании п.3 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» М.И.Н. надлежит незамедлительно сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции (Управление Минюста РФ по Московской области) по адресу: 117218, г.Москва, ул.Кржижановского, д.13, к.1, независимо от наличия либо отсутствия намерения оспаривать решение Совета о прекращении статуса адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.3 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», которое выразилось в том, что адвокат в течение трех месяцев с даты отчисления из ….. (30.10.2019г.) не уведомила Совет АПМО об избрании формы адвокатского образования; пп.пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, которое выразилось в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.
2. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката М.И.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.
3. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что М.И.Н. может быть допущена к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении одного года с момента вынесения настоящего решения.

Президент Галоганов А.П.